



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 455/2016-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júla 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie, ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uzneseniami Krajského súdu v Nitre spisových značiek: 25 CoE 25/2014 z 31. januára 2014 (Rvp 10327/2015), 9 CoE 79/2015 z 22. júna 2015 (Rvp 10328/2015), 26 CoE 159/2014 z 30. mája 2014 (Rvp 10329/2015), 15 CoE 116/2013 z 29. apríla 2013 (Rvp 10330/2015), 26 CoE 226/2013 z 28. novembra 2014 (Rvp 10331/2015), 15 CoE 275/2013 z 30. septembra 2013 (Rvp 10332/2015), 11 CoE 74/2012 z 22. augusta 2012 (Rvp 10333/2015), 8 CoE 26/2014 z 31. marca 2014 (Rvp 10334/2015), 8 CoE 94/2013 z 31. júla 2013 (Rvp 10335/2015), 5 CoE 139/2012 z 21. decembra 2012 (Rvp 10336/2015), 15 CoE 431/2013 z 24. januára 2014 (Rvp 10337/2015), 6 CoE 136/2013 z 25. februára 2014 (Rvp 10338/2015), 6 CoE 137/2013 z 30. decembra 2013 (Rvp 10339/2015), 5 CoE 116/2014 z 30. júna 2014 (Rvp 10340/2015), 15 CoE 303/2013 z 31. októbra 2013 (Rvp 10404/2015), 25 CoE 182/2013 z 30. októbra 2013 (Rvp 10405/2015), 26 CoE 164/2014 z 30. mája 2014 (Rvp 10406/2015), 11 CoE 115/2013 z 27. júna 2013 (Rvp 10407/2015), 15 CoE 196/2012

z 23. novembra 2012 (Rvp 10408/2015), 8 CoE 246/2013 z 31. januára 2014 (Rvp 10409/2015), 26 CoE 134/2013 z 30. augusta 2013 (Rvp 10410/2015), 5 CoE 180/2013 z 30. septembra 2013 (Rvp 10411/2015), 11 CoE 100/2013 z 27. júna 2013 (Rvp 10412/2015), 9 CoE 133/2014 z 30. júna 2014 (Rvp 10413/2015), 25 CoE 194/2013 z 30. októbra 2013 (Rvp 10414/2015), 6 CoE 107/2013 z 18. decembra 2013 (Rvp 10415/2015), 26 CoE 213/2013 z 31. októbra 2013 (Rvp 10416/2015), 7 CoE 71/2013 z 26. apríla 2013 (Rvp 10417/2015), 15 CoE 292/2012 z 27. decembra 2012 (Rvp 10418/2015), 15 CoE 124/2013 z 29. apríla 2013 (Rvp 10419/2015), 9 CoE 19/2013 z 31. mája 2013 (Rvp 11254/2015), 15 CoE 145/2012 z 10. augusta 2012 (Rvp 11255/2015), 25 CoE 33/2014 z 28. februára 2014 (Rvp 11256/2015), 6 CoE 58/2014 z 30. apríla 2014 (Rvp 11257/2015), 26 CoE 130/2013 z 30. augusta 2013 (Rvp 11258/2015), 26 CoE 65/2014 z 26. februára 2014 (Rvp 11259/2015), 15 CoE 207/2012 z 23. novembra 2012 (Rvp 11260/2015), 9 CoE 136/2012 z 21. decembra 2012 (Rvp 11261/2015), 11 CoE 53/2013 z 30. apríla 2013 (Rvp 11262/2015), 15 CoE 62/2014 z 25. februára 2014 (Rvp 11263/2015), 15 CoE 60/2013 z 28. marca 2013 (Rvp 11264/2015), 15 CoE 89/2013 z 29. apríla 2013 (Rvp 11265/2015), 9 CoE 172/2013 z 31. októbra 2013 (Rvp 11266/2015), 15 CoE 52/2013 z 28. februára 2013 (Rvp 11267/2015), 9 CoE 123/2012 z 28. februára 2013 (Rvp 11268/2015), 11 CoE 83/2014 z 31. marca 2014 (Rvp 11269/2015), 26 CoE 91/2013 z 24. mája 2013 (Rvp 11270/2015), 15 CoE 172/2013 z 27. júna 2013 (Rvp 11271/2015), 7 CoE 123/2013 z 31. októbra 2013 (Rvp 11272/2015), 26 CoE 255/2013 z 28. novembra 2013 (Rvp 11273/2015), 15 CoE 122/2013 z 29. apríla 2013 (Rvp 11274/2015), 9 CoE 147/2013 z 31. októbra 2013 (Rvp 11275/2015), 9 CoE 130/2012 z 21. decembra 2012 (Rvp 11276/2015), 7 CoE 106/2013 z 30. augusta 2013 (Rvp 11277/2015); ako aj postupom a uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisových značiek: 4 ECdo 211/2014 z 19. februára 2015 (Rvp 10327/2015), 2 ECdo 125/2014 z 30. marca 2015 (Rvp 10328/2015), 3 ECdo 213/2014 z 9. apríla 2015 (Rvp 10329/2015), 3 Oboer 90/2014 z 26. marca 2015 (Rvp 10330/2015), 8 ECdo 30/2015 z 15. apríla 2015 (Rvp 10331/2015), 3 Oboer 176/2014 z 29. apríla 2015 (Rvp 10332/2015), 3 ECdo 250/2014 z 5. februára 2015 (Rvp 10333/2015), 8 ECdo 255/2014 z 26. marca 2015 (Rvp 10334/2015), 7 ECdo 139/2014 z 26. februára 2015 (Rvp 10335/2015), 1 ECdo 122/2013 zo 17. marca

2015 (Rvp 10336/2015), 6 ECdo 137/2014 z 21. apríla 2015 (Rvp 10337/2015), 5 Oboer 155/2014 zo 16. apríla 2015 (Rvp 10338/2015), 5 Oboer 157/2014 zo 16. apríla 2015 (Rvp 10339/2015), 3 ECdo 13/2015 z 21. apríla 2015 (Rvp 10340/2015), 4 Oboer 222/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 10404/2015), 4 ECdo 260/2014 z 23. apríla 2015 (Rvp 10405/2015), 3 ECdo 19/2005 z 27. apríla 2015 (Rvp 10406/2015), 8 ECdo 158/2014 z 14. januára 2015 (Rvp 10407/2015), 4 Oboer 370/2013 z 30. januára 2015 (Rvp 10408/2015), 2 ECdo 259/2014 z 30. apríla 2015 (Rvp 10409/2015), 5 Oboer 294/2014 z 29. januára 2015 (Rvp 10410/2015), 5 Oboer 40/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 10411/2015), 7 ECdo 212/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 10412/2015), 2 ECdo 2/2015 z 23. februára 2015 (Rvp 10413/2015), 6 ECdo 94/2014 z 29. apríla 2015 (Rvp 10414/2015), 1 Oboer 367/2013 z 28. apríla 2015 (Rvp 10415/2015), 3 ECdo 64/2015 zo 14. mája 2015 (Rvp 10416/2015), 3 ECdo 2/2015 z 5. februára 2015 (Rvp 10417/2015), 1 Oboer 358/2013 z 27. januára 2015 (Rvp 10418/2015), 6 ECdo 89/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 10419/2015), 6 ECdo 153/2014 z 29. apríla 2015 (Rvp 11254/2015), 4 ECdo 236/2014 z 23. apríla 2015 (Rvp 11255/2015), 2 ECdo 11/2015 z 26. marca 2015 (Rvp 11256/2015), 5 Oboer 324/2014 z 30. apríla 2015 (Rvp 11257/2015), 2 ECdo 217/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 11258/2015), 1 Oboer 381/2014 zo 17. marca 2015 (Rvp 11259/2015), 6 ECdo 56/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 11260/2015), 5 Oboer 70/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 11261/2015), 3 Oboer 115/2015 z 20. apríla 2015 (Rvp 11262/2015), 4 ECdo 18/2015 z 11. mája 2015 (Rvp 11263/2015), 5 Oboer 53/2014 zo 16. apríla 2015 (Rvp 11264/2015), 4 Oboer 175/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 11265/2015), 8 ECdo 64/2015 z 28. mája 2015 (Rvp 11266/2015), 3 Oboer 143/2014 z 29. apríla 2015 (Rvp 11267/2015), 1 Oboer 113/2013 zo 17. marca 2015 (Rvp 11268/2015), 5 Oboer 209/2014 z 27. mája 2015 (Rvp 11269/2015), 5 ECdo 83/2014 zo 4. februára 2015 (Rvp 11270/2015), 2 ECdo 238/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 11271/2015), 3 Oboer 323/2014 28. januára 2015 (Rvp 11272/2015), 5 Oboer 177/2014 z 20. mája 2015 (Rvp 11273/2015), 1 ECdo 51/2014 z 29. apríla 2015 (Rvp 11274/2015), 6 ECdo 70/2014 z 21. apríla 2015 (Rvp 11275/2015), 2 ECdo 140/2014 z 30. marca 2015 (Rvp 11276/2015) a 5 Oboer 97/2014 zo 16. apríla 2015 (Rvp 11277/2015) a takto

rozhodol:

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod spisovými značkami: Rvp 10327/2015, Rvp 10328/2015, Rvp 10329/2015, Rvp 10330/2015, Rvp 10331/2015, Rvp 10332/2015, Rvp 10333/2015, Rvp 10334/2015, Rvp 10335/2015, Rvp 10336/2015, Rvp 10337/2015, Rvp 10338/2015, Rvp 10339/2015, Rvp 10340/2015, Rvp 10404/2015, Rvp 10405/2015, Rvp 10406/2015, Rvp 10407/2015, Rvp 10408/2015, Rvp 10409/2015, Rvp 10410/2015, Rvp 10411/2015, Rvp 10412/2015, Rvp 10413/2015, Rvp 10414/2015, Rvp 10415/2015, Rvp 10416/2015, Rvp 10417/2015, Rvp 10418/2015, Rvp 10419/2015, Rvp 11254/2015, Rvp 11255/2015, Rvp 11256/2015, Rvp 11257/2015, Rvp 11258/2015, Rvp 11259/2015, Rvp 11260/2015, Rvp 11261/2015, Rvp 11262/2015, Rvp 11263/2015, Rvp 11264/2015, Rvp 11265/2015, Rvp 11266/2015, Rvp 11267/2015, Rvp 11268/2015, Rvp 11269/2015, Rvp 11270/2015, Rvp 11271/2015, Rvp 11272/2015, Rvp 11273/2015, Rvp 11274/2015, Rvp 11275/2015, Rvp 11276/2015 a Rvp 11277/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 10327/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

O d ô v o d n e n i e :

V súvislosti s obsahom sťažností uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) po ich preskúmaní konštatuje, že o obdobných sťažnostiach sťažovateľky už viackrát rozhodol, pričom ich vo vzťahu k postupu a rozhodnutiam odvolacích súdov odmietol ako zjavne neopodstatnené (napr. I. ÚS 382/2012 z 22. augusta 2012, II. ÚS 303/2012 z 5. septembra 2012, III. ÚS 7/2013 z 15. januára 2013, II. ÚS 377/2013 z 26. júna 2013 a III. ÚS 386/2013 z 28. augusta 2013) a taktiež ich odmietol z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti aj vo vzťahu k postupu a rozhodnutiam dovolacieho súdu (napr. I. ÚS 626/2014 z 28. októbra 2014; II. ÚS 140/2014, II. ÚS 141/2014, II. ÚS 145/2014 a II. ÚS 146/2014 z 5. februára 2014; III. ÚS 382/2014 zo 17. júna 2014).

Vzhľadom na to, že ústavný súd v týchto rozhodnutiach poukázal (upozornil) na nedostatky sťažností sťažovateľky, toto rozhodnutie v súlade s § 25 ods. 2 treťou vetou zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov neodôvodňuje.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júla 2016